



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 35267/2024
Spisová značka: MMFM_S 26155/2023/OÚRaSŘ/KZ
Vyřizuje: Ing. Zuzana Kučerová
Telefon: 558609388
E-mail: kucerova.zuzana@frydek-mistek.cz
Datum: 21.02.2024

DOLOŽKA PRÁVNÍ MOCI

k rozhodnutí č.j.: MMFM 9468/2024 ze dne 15.01.2024

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31.12.2023 (dále jen "stavební zákon") ve spojení s ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), sděluje, že **rozhodnutí č.j.: MMFM 9468/2024 ze dne 15.01.2024**, kterým stavební úřad podle ust. § 115 stavebního zákona **povolil** ve stavebním řízení stavbu nazvanou "**Oprava zastřešení vstupu na lávku pro pěší ul. Revoluční, k.ú. Frýdek**", na pozemcích parc. č. 202/214, 202/223, 202/224, 202/229, v katastrálním území Frýdek, **nabylo právní moci dne 17.02.2024**.

MAGISTRÁT

města Frýdku-Místku

13.2

Ing. Zuzana Kučerová
referentka speciálního stavebního úřadu

Obdrží (osobně):

1. Statutární město Frýdek-Místek, IDDS: w4wbu9s, sídlo: Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (odbor dopravy a silničního hospodářství); (včetně ověřené projektové dokumentace a štítku stavby)



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 9468/2024
Spisová značka: MMFM_S 26155/2023/OÚRaSŘ/KZ
Vyřizuje: Ing. Zuzana Kučerová
Telefon: 558609388
E-mail: kucerova.zuzana@frydek-mistek.cz
Datum: 15.01.2024

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 10.11.2023 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu nazvanou "**Oprava zastřešení vstupu na lávku pro pěší ul. Revoluční, k.ú. Frýdek**" (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 202/214, 202/223, 202/224, 202/229 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Jedná se o opravu stávající rampy a zastřešení rampy pro vstup na lávku pro pěší na ul. Revoluční. Lávka slouží k převedení pěší komunikace a inženýrských sítí přes sil. II. třídy na ul. Revoluční. V rámci opravy bude realizována:

- povrchová ochrana ocelové konstrukce: Ocelová konstrukce bude kompletně otryskána na stupeň Sa 2,5 a bude opatřena protikorozním nátěrem splňující požadavky na kategorii korozivní agresivity C3 s požadovanou životností 15 let. Konkrétní barevné řešení určí architekt města.
- opravy pochozích vrstev: Stávající pochozí plocha rampy a části lávky bude očištěna a bude opatřena novou nášlapnou vrstvou s protiskluzovým provedením.

- opravy ocelových konstrukcí: Místa nadměrné koroze ocelových konstrukcí, převážně zábradlí a zastřešení, budou vyvařeny. V případě rozsáhlejší koroze budou prvky vyměněny za nové bez změny tvaru ocelové konstrukce.
- instalace tahokovu: Polykarbonátové desky v čelních stranách rampy v úrovni zábradlí budou demontovány a nahrazeny tahokovem, z důvodu odvětrání rampy. Typ a barevné provedení bude konzultováno s hlavním architektem města. Tahokov bude žárově zinkován a bude přišroubován přes přitlačné lišty ke sloupkům zábradlí.
- výměna zasklení: Stávající zasklení polykarbonátovými deskami včetně oplechování bude kompletně demontováno a bude vyměněno za nové. Desky budou osazeny na pryžové pásky a budou přichyceny přitlačnými lištami.
- výměna šroubů ocelové konstrukce: Šrouby na rampě napadené korozí budou vyměněny za nové. Výměna bude probíhat postupně po jednotlivých šroubech. Povrchová ochrana nových šroubů bude žárový pozink.

Další podrobnosti jsou patrné z projektové dokumentace, kterou v srpnu 2023 vypracovala společnost IKON s.r.o. a ověřil Ing. Lumír Ivánek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1100882).

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou v srpnu 2023 vypracovala společnost IKON s.r.o. a ověřil Ing. Lumír Ivánek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1100882); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak od Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Mor. Ostrava (*stanovisko pro účely stavebního řízení zn.: RSMSV/20230914-002/SR ze dne 14.09.2023*); TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek (*stanovisko k dokumentaci pro stavební povolení č.j.: 368/TS/2023 ze dne 26.09.2023*); Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava (*stanovisko pro územní a stavební řízení zn.: 9773/V022655/2023/CI ze dne 09.10.2023*); ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín (*souhlas s předloženou projektovou dokumentací zn.: 001137605776 ze dne 18.09.2023*). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
4. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako příslušného orgánu památkové péče, Radniční 1148, Frýdek, 378 01 Frýdek-Místek vydaného v rámci koordinovaného stanoviska č.j.: MMFM 163704/2023 ze dne 19.10.2023, zejména:
 1. *Před realizací bude zástupci státní památkové péče odsouhlasen konkrétní barevný odstín nátěru ocelových konstrukcí a konkrétní typ polykarbonátových desek. Nátěr bude v neutrální barvě (např. středně šedá nebo antracitová) a polykarbonátové desky plně čiré.*
5. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
6. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.

7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
8. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
9. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moc tohoto rozhodnutí.
10. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek
- Kaufland Česká republika v.o.s., IČO 25110161, Bělohorská č.p. 2428/203, 169 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IČO 64948242, Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha
- Veolia Energie ČR, a.s., IČO 45193410, 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava
- TS a.s., IČO 60793716, 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 10.11.2023 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě výše zmíněné stavby se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 14 a § 15 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, s odkazem na ust. § 16 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích. Výše uvedenou stavbu je nutné posuzovat podle ust. § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích ve vztahu k ust. § 108 odst. 1 stavebního zákona. V souvislosti s tím je nutno k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Proces stavebního řízení je upraven v ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích. V ust. § 16 odst. 3 je uvedeno, že *pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí*. Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Speciální stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o stavební povolení č.j.: MMFM 197894/2023 ze dne 10.11.2023;
- projektová dokumentace ve 2 vyhotoveních, kterou v srpnu 2023 vypracovala společnost IKON s.r.o. a ověřil Ing. Lumír Ivánek, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1100882);

- plán kontrolních prohlídek stavby;
- výpis z katastru nemovitostí včetně kopie katastrální mapy, vyhotoven dálkovým přístupem dne 06.12.2023;
- souhlas s provedením stavebního záměru na situaci dle ust. § 184a stavebního zákona;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 163704/2023 ze dne 19.10.2023;
- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizace, střediska Frýdek-Místek, Horymírova 2287, 738 33 Frýdek-Místek, zn.: 1/2023/11896/Koc ze dne 03.05.2023;
- souhlas s předloženou PD ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín zn.: 001137605776 ze dne 18.09.2023;
- stanovisko pro účely stavebního řízení Veolia Energie ČR, a. s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava zn.: RSMSV/20230914-002/RS ze dne 16.09.2023;
- souhlas s přeloženou dokumentaci pro stavební řízení TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: 368/TS/2023 ze dne 26.09.2023;
- stanovisko pro stavební řízení Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s., 28. Října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava zn. 9773/V022655/2023/CI ze dne 09.10.2023;
- stanovisko k povolení stavby GasNet služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, zn.: 5002892104 ze dne 13.09.2023 *(nejde k dotčení)*;
- vyjádření ke stavebnímu řízení CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, č.j.: 260481/23 ze dne 19.09.2023 *(nejde k dotčení)*.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení: **a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.**

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul speciální stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. **a)** stavebního zákona **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** *(stavebník a dále též vlastník pozemku stavby parc. č. 202/224 v katastrálním území Frýdek a zároveň vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 202/228 v katastrálním území Frýdek v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona).*

Dále se speciální stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru speciálního stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle speciálního stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna a vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále speciální stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo

dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 109 písm. **c)** stavebního zákona zahrnuti: **Kaufland Česká republika v.o.s., Bělohorská č.p. 2428/203, 169 00 Praha** (vlastník pozemku stavby parc. č. 202/214, 202/223, 202/229 v katastrálním území Frýdek a zároveň vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 202/205, 202/227 v katastrálním území Frýdek v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona).

Dále byli speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 109 písm. **d)** stavebního zákona zahrnuti: **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín** (vlastník technické infrastruktury na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinný jsou pozemky stavby parc. č. 202/204 v katastrálním území Frýdek); **UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha** (ten, kdo má k pozemku stavby právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinný jsou pozemky stavby parc. č. 202/214, 202/223, 202/229 v katastrálním území Frýdek); **Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, 702 00 Ostrava** (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby); **TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby); **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, 709 00 Ostrava** (vlastník technické infrastruktury na pozemku stavby).

Mezi účastníky byli rovněž speciálním stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. **e)** stavebního zákona zahrnuti: **Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, Úprkova č.p. 795/1, 702 00 Ostrava** (vlastník sousedního pozemku stavby parc. č. 202/164, 202/170 v katastrálním území Frýdek).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona speciální stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: **a)** projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; **b)** projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; **c)** je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; **d)** předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, že změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Ustanovení § 79 odst. 5 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno.

Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Speciální stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou v srpnu 2023 vypracovala společnost IKON s.r.o. a ověřil Ing. Lumír Ivánek autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1100882) zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-F členěné na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Speciální stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Speciální stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že příjezd a přístup ke stavbě je zajištěn po stávající komunikaci. Vybudování technického, popř. jiného vybavení potřebného k jejímu užívání stavby nevyžaduje.

Speciální stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v souhrnné technické zprávě části B.2.1. písm. e). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek (*koordinované stanovisko č.j.: MMFM 163704/2023 ze dne 19.10.2023*). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl speciální stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že se jedná o opravu stávající rampy a zastřešení rampy pro vstup na lávku pro pěší na ul. Revoluční, která slouží pro převedení pěší komunikace a inženýrských sítí přes silnici II. třídy na ulici Revoluční. Opravou dojde ke zlepšení stavebně-technického stavu lávky. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů speciální stavební úřad dospěl k závěru, že užívání uvedené stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Speciální stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 197894/2023 ze dne 08.12.2023 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námitky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Speciální stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Speciální stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou*

provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží. Dále je poučil, že k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Speciální stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Speciální stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a speciální stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu speciální stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, Kaufland Česká republika v.o.s., ČEZ Distribuce, a. s., UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Veolia Energie ČR, a.s., TS a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krasný stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy včetně

vyjádření příslušného orgánu, zda v případě realizace dopravního značení je toto provedeno v souladu se stanovenou místní úpravou provozu.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Ing. Zuzana Kučerová v. r.

referentka speciálního stavebního úřadu

Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (doporučeně)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*odbor dopravy a silničního hospodářství*)

účastníci (doporučeně do datové schránky)

2. Kaufland Česká republika v.o.s., IDDS: 8hvyjy8, sídlo: Bělohorská č.p. 2428/203, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
3. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
4. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., IDDS: pmigtdu, sídlo: Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle
5. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg, sídlo: 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
6. TS a.s., IDDS: u3rgr54, sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv, sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
8. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, středisko Frýdek-Místek, IDDS: jyt8nr, sídlo: Úprkova č.p. 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava 2

dotčené orgány (doporučeně)

9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, památková péče, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1